

Katowice, 23 kwietnia 2019 r.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU  
Z DZIAŁALNOŚCI ENERGOAPARATURA SPÓŁKA AKCYJNA  
W 2018 ROKU**

Niniejsze sprawozdanie prezentuje podstawowe informacje na temat sytuacji finansowo-ekonomicznej Spółki, informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach oraz rynkach zbytu, zgodnie z wymogami ustawy i rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

## 1. Informacje o Spółce

Spółka Energoaparatura SA z siedzibą w Katowicach, przy ul. gen. K. Pułaskiego 7, wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym Katowice- Wschód w Katowicach pod numerem KRS 0000078279. Rejestracja Spółki miała miejsce w dniu 08 stycznia 2002 roku.

Nazwa spółki brzmi „Energoaparatura Spółka Akcyjna”. Zgodnie ze Statutem Spółki może używać skrótu firmy: ENAP Spółka Akcyjna. Spółka posiada numer identyfikacji podatkowej nadany przez Urząd Skarbowy: 634-012-87-07, oraz numer statystyczny REGON 271169230 nadany przez Urząd Statystyczny.

Spółka posiada 4 oddziały, w Katowicach, Kędzierzynie - Koźlu, Gdańsku oraz w Pszowie.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 4321Z) jest działalność związana z wykonywaniem instalacji elektrycznych, jednakże cała oferta firmy zawiera:

- pełny zakres usług w branży AKPiA,
- kompleksowe realizacje w branży elektrycznej w zakresie niskich i średnich napięć
- prace elektryczne w zakresie wysokich napięć ze szczególnym uwzględnieniem budowy, modernizacji i remontów stacji, rozdzielni i linii elektroenergetycznych,
- świadczenie usług pomiaru i rozruchu,
- produkcję aparatury zabezpieczeniowej,
- produkcję pomocniczą szaf, rozdzielnic elektrycznych, pulpitów sterowniczych, szafek i skrzynek obiektowych,
- usługi w zakresie aparatury górniczej,
- produkcję w zakresie urządzeń górniczych.

Skład osobowy Zarządu Energoaparatura SA na dzień bilansowy 31 grudnia 2018 roku:

- Tomasz Michalik- Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny Spółki

Skład osobowy Rady Nadzorczej Energoaparatura SA na dzień 31 grudnia 2018 roku:

- Jacek Zatryb - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Małgorzata Gęgotek-Rapak - Wiceprzewodnicząca i Sekretarz Rady Nadzorczej
- Ryszard Wojtowicz - Członek Rady Nadzorczej
- Zdzisław Koralewski - Członek Rady Nadzorczej
- Piotr Soprych - Członek Rady Nadzorczej
- Leszek Rejniak - Członek Rady Nadzorczej

W 2018 roku, oraz po dniu bilansowym do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego zmiany w składzie Rady Nadzorczej są następujące:

Zgodnie z treścią uchwały nr 19/2018 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy ENERGOPARTURA S.A. podjętej w dniu 6 czerwca 2018 r. w sprawie zmian w Radzie Nadzorczej, Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy postanowiło powołać w skład Rady Nadzorczej nowego członka Rady Pana Leszka Rejniaka.

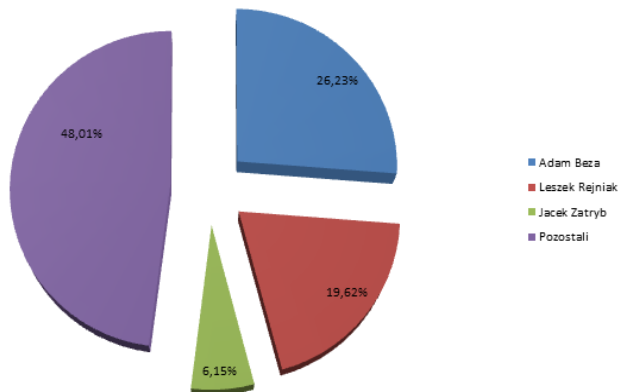
Na dzień sporządzenia niniejszego raportu SA-R tj. 23.04.2019r. skład Rady Nadzorczej emitenta uległ zmianie: Zarząd Spółki Energoaparatura SA z siedzibą w Katowicach, w dniu 22.01.2019 r. poinformował RB 3/2019, iż członek Rady Nadzorczej i członek Komitetu Audytu przy Radzie Nadzorczej Spółki - Pan Ryszard Wojtowicz złożył pisemną rezygnację z pełnienia tych funkcji.

Skład osobowy Rady Nadzorczej Energoaparatura SA na dzień 23.04.2019 roku:

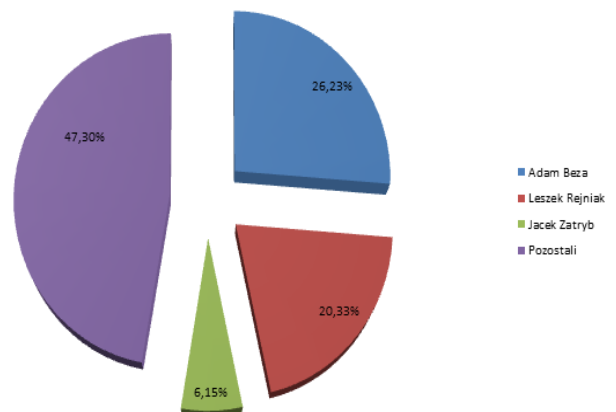
- |    |                          |                                     |
|----|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Jacek Zatryb             | - Przewodniczący Rady Nadzorczej    |
| 2. | Małgorzata Gęgotek-Rapak | - Wiceprzewodnicząca i Sekretarz RN |
| 3. | Zdzisław Koralewski      | - Członek Rady Nadzorczej           |
| 4. | Piotr Soprych            | - Członek Rady Nadzorczej           |
| 5. | Leszek Rejniak           | - Członek Rady Nadzorczej           |

**Struktura akcjonariatu**

Akcjonariat, stan na dzień 31.12.2018 r.



Akcjonariat, stan na dzień 23.04.2019 r.



Zarząd Spółki Energoaparatura S.A. w dniu 12 września 2018 r. powziął informacje o dokonaniu w dniu 11 września 2018 r. przez Sąd Rejonowy Katowice- Wschód w Katowicach, Wydział VIII KRS, rejestracji zmiany statutu i obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 58 542,40 zł. Obniżenie kapitału zakładowego nastąpiło w wyniku umorzenia 292 712 akcji własnych Energoaparatura S.A. nabytych w ramach programu skupu akcji własnych w okresie od 17 lipca 2017 r. do 18 kwietnia 2018 r. Umorzenie akcji nastąpiło na podstawie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy nr 14/2018 z dnia 6 czerwca 2018 r., a obniżenie kapitału zakładowego nastąpiło na podstawie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy nr 15/2018 z dnia 6 czerwca 2018 r. Przed umorzeniem akcji kapitał zakładowy Spółki wynosił 3 993 886,80 zł (słownie: trzy miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy tysiące osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 80/100) i dzielił się na 19 969 434 akcji zwykłych serii A, o wartości nominalnej 0,20 zł każda. Po rejestracji zmiany, kapitał zakładowy wynosi 3 935 344,40 zł (słownie: trzy miliony dziewięćset trzydzieści pięć tysięcy trzysta czterdzieści cztery złote 40/100) i dzieli się na 19 676 722 akcji zwykłych serii A, o wartości nominalnej 0,20 zł każda. Liczba głosów odpowiadających umorzonym akcjom wynosi 292 712. Ogólna liczba głosów wynikająca z wszystkich wyemitowanych akcji wynosi 19 676 722. Żadne akcje nie są uprzywilejowane co do prawa głosu. W związku z powyższym, zgodnie z uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy nr 16/2018 z dnia 6 czerwca 2018 roku zmianie uległ § 6 Statutu Spółki, który uzyskał następujące nowe brzmienie:

„Kapitał zakładowy wynosi 3 935 344,40 zł (słownie: trzy miliony dziewięćset trzydzieści pięć tysięcy trzysta czterdzieści cztery złote 40/100) i dzieli się na 19 676 722 akcje serii A o wartości nominalnej 0,20 zł (dwadzieścia groszy) każda.”

Zarząd Spółki Energoaparatura S.A. z siedzibą w Katowicach w dniu 26 września 2018 r. powziął wiadomość o podjęciu przez Zarząd Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. uchwały Nr 576/18 z dnia 25 września 2018 roku, zgodnie z którą Zarząd KDPW, po rozpatrzeniu wniosku Spółki postanowił wycofać z depozytu 292.712 akcji zwykłych na okaziciela Spółki w związku z ich umorzeniem. Z dniem 28 września 2018 roku kodem PLENAP000010 oznaczonych będzie 19.669.582 akcji zwykłych na okaziciela Spółki.

## 2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

### 2.1. Rachunek zysków i strat

Wyniki finansowe działalności Spółki Energoaparatura S.A. za 2018 rok na tle wykonania 2017r. przedstawiają się następująco:

Rachunek zysków i strat w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
A. Przychody ze sprzedaży	32 941	45 108	136,9%
B. Koszty sprzedanych produktów, tow. i mat.	28 656	39 298	137,1%
<b>C. Zysk (strata) brutto ze sprzedaży</b>	<b>4 285</b>	<b>5 810</b>	<b>135,6%</b>
E. Koszty ogólnego zarządu	3 707	3 728	100,6%
<b>F. Zysk (strata) ze sprzedaży</b>	<b>578</b>	<b>2 082</b>	<b>360,2%</b>
G. Pozostałe przychody operacyjne	1233	131	10,6%
H. Pozostałe koszty operacyjne	380	183	48,2%
<b>I. Zysk (strata) na dział. operacyjnej</b>	<b>1 431</b>	<b>2 030</b>	<b>141,9%</b>
J. Przychody finansowe	123	52	42,3%
K. Koszty finansowe	158	265	167,7%
<b>L. Zysk (strata) brutto</b>	<b>1 396</b>	<b>1 817</b>	<b>130,2%</b>
<b>M. Podatek dochodowy</b>	<b>345</b>	<b>401</b>	<b>116,2%</b>
<b>N. Zysk (strata) netto</b>	<b>1 051</b>	<b>1 416</b>	<b>134,7%</b>

Zarówno przychody jak i koszty są w porównaniu do roku 2017 znacznie wyższe odpowiednio o 12 167 tys. zł. i 10 642 tys. zł.

### 2.2 Sytuacja dochodowa

Energoaparatura SA działająca na rynku budownictwa przemysłowego w znacznym stopniu uzależniona jest od koniunktury na tym rynku. W roku 2018 nie odnotowaliśmy znaczącego zwiększenia popytu na usługi świadczone przez Energoaparatura, ponieważ klimat koniunktury w budownictwie nie uległ w zasadzie poprawie w stosunku do roku poprzedniego. Firmy działające na tym trudnym rynku w dalszym ciągu sygnalizują trudności generalnych wykonawców czy podwykonawców związane m.in. z przesunięciami terminowymi inwestycji. W dalszym ciągu kłopotem są również przetargi, gdzie wciąż czynnikiem decydującym jest najniższa cena, często kończona aukcjami elektronicznymi. Energoaparatura w dalszym ciągu, pomimo niesprzyjających okoliczności rynkowych dokłada wszelkich starań w celu sukcesywnego wzmacniania swojej pozycji rynkowej, oraz zwiększania swojego portfela zamówień, co znajduje swoje odzwierciedlenie w poziomie wielkości finansowych Spółki.

Wyniki ekonomiczno - finansowe okresu sprawozdawczego zamknęły się zyskiem netto w wysokości 1 416 tys. zł., co wskazuje na jego 34,70% wzrost w stosunku do roku 2017.

Spółka Energoaparatura w roku 2018 zakończyła kilka prestiżowych kontraktów o łącznej wysokiej wartości powyżej 40 mln zł:

- prace realizowane przez Oddział Kędzierzyn na rzecz Grupy Azoty SA,
- prace realizowane przez Oddział Gdańsk na rzecz Grupy Lotos SA,
- prace realizowane przez Oddział Katowice na rzecz Tauron Dystrybucja SA;

Sprzedaż produkowanych urządzeń wzrosła w stosunku do 2017 roku. Spółka prognozuje, że podjęte w 2018 roku działania promocyjne tj. aktywna, bezpośrednia promocja urządzeń u Klientów oraz udział Spółki w targach m.in. ENERGETAB w Bielsku Białej oraz Międzynarodowe Targi Górnictwa, Przemysłu Energetycznego i Hutniczego KATOWICE 2019 przyniosą spodziewaną skalę obrotów oraz zyski.

Rok 2018 przyniósł spodziewane przychody z usług pracowni projektowej w wysokości 1 495 tys. zł. na skutek zakończenia projektu. Pozostałe przychody z usług pracowni projektowej powinny być widoczne w roku 2019.

Koszty ogólnego zarządu w roku 2018 wynosiły 3.728 tys. zł. i w porównaniu do roku 2017 (3.707 tys. zł.) wzrosły o 21 tys. zł.

Pozostała działalność operacyjna wpłynęła na obniżenie zysku działalności operacyjnej o 52 tys. zł. Spowodowane to było przede wszystkim utworzeniem rezerwy na zapasy materiałowe zalegające pow.180 dni, oraz likwidacją materiałów nieużytecznych.

Stagnacja inwestycyjna, wzrost kosztów związanych z obsługą inwestycji, zaostrzająca się konkurencja cenowa, a z drugiej strony wnikliwa analiza kosztów oraz polityka zaciskania pasa jest widoczna przede wszystkim we wskaźnikach finansowych.

W roku 2018 odnotowaliśmy 3,12% spadek wskaźnika rentowności sprzedaży oraz wzrost o 20,59% wskaźnika rentowności majątku.

Rachunek zysków i strat w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
<b>Rentowność sprzedaży netto</b>			
<u>zysk (strata) netto</u>	3,2%	3,1%	96,88%
przychody operacyjne			
<b>Wskaźnik rentowności majątku</b>			
<u>zysk (strata) netto</u>	3,4%	4,1%	120,59%
suma aktywów			

### 2.3 Bilans

Bilans w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
<b>Aktywa razem</b>	<b>30 810</b>	<b>34 127</b>	<b>110,8%</b>
Aktywa trwałe	7 308	8 392	114,8%
Aktywa obrotowe	23 262	25 735	110,6%
<b>Pasywa razem</b>	<b>30 810</b>	<b>34 127</b>	<b>110,8%</b>
Kapitał własny	18 585	19 676	105,9%
Zobowiązania i rezerwy	12 225	14 451	118,2%

Suma bilansowa na dzień 31.12.2018 r. wynosiła 34 127 tys. zł. i wzrosła na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy o 3 317 tys. zł. Zmiany w poszczególnych pozycjach przedstawiają się następująco:

- Aktywa obrotowe - wzrost o 2 473 tys. zł.,
- Aktywa trwałe - wzrost o 1 084 tys. zł.,
- Zobowiązania i rezerwy - wzrost o 2 226 tys. zł.,
- Kapitał własny - wzrost o 1 091 tys. zł., co wynika z wypłaty 325 tys. zł wynagrodzenia akcjonariuszy akcji umorzonych uchwałą nr 14/2018 ZWZA oraz zysku netto za rok 2018r.

### 2.4 Sytuacja majątkowa

W strukturze majątku spółki aktywa trwałe stanowią 24,59% ogólnej wartości aktywów. Ich wartość wzrosła w przeciągu ostatniego roku w wyniku:

- wzrost wartości długoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 267 tys. zł.,
- wzrost wartości rzeczowych aktywów trwałych o 33 tys. zł.,
- Wzrost wartości niematerialnych niematerialnych i prawnych o 784 tys. zł.

Aktywa trwałe w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
Wartości niematerialne i prawne	640	1 424	223%
Rzeczowe aktywa trwałe	5 925	5 958	101%
Należności długoterminowe	0	0	-
Inwestycje długoterminowe	0	0	-
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	743	1 010	136%
<b>Suma</b>	<b>7 308</b>	<b>8 392</b>	<b>115%</b>

Aktywa obrotowe stanowiły 75,5% ogólnej wartości aktywów. Ich wartość na koniec 2018 r. wynosiła 25 735 tys. zł. wzrosła w porównaniu do stanu na koniec 2017 r. o 11 %. Powodem zmian był wzrost wartości następujących pozycji aktywów :

- krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 907 tys. zł.,
- wartość zapasów o 3 176 tys. zł.,
- należności krótkoterminowych o 6 093 tys. zł.,

spadek miał miejsce w następujących pozycjach:

- inwestycji krótkoterminowych o 7 703 tys. zł.,

Aktywa obrotowe w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
Zapasy	1 464	4 640	317%
Należności krótkoterminowe	11 837	17 930	151%
Inwestycje krótkoterminowe	8 379	676	8%
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1 582	2 489	157%
<b>Suma</b>	<b>23 262</b>	<b>25 735</b>	<b>111%</b>

Wskaźnik rotacji zapasów wzrósł o 50 % w stosunku do roku ubiegłego.

Wskaźnik rotacji należności uległ zmniejszeniu w porównaniu do roku ubiegłego o 20 % co oznacza skrócenie przedziałów czasowych spłaty należności.

Wskaźnik	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
<b>Wskaźnik rotacji zapasów w dniach</b> <u>przeciętny stan zapasów * 365</u> koszty sprzedanych produktów	20	30	150%
<b>Wskaźnik rotacji należności w dniach</b> <u>przec. stan należn. z tyt. dostaw brutto* 365</u> przychody ze sprzedaży * 1,23	139	111	80%

## 2.5 Polityka zarządzania zasobami finansowymi

Zarząd Spółki od lat doбира do współpracy takie firmy, które będąc w dobrej i stabilnej sytuacji finansowej zapewniają terminowe regulowanie swoich płatności. Monitorowanie należności odbywa się systematycznie i w przypadku ich nieterminowego regulowania prowadzi się aktywne działania windykacyjne mające na celu redukcję należności po terminie wymagalności jak np. monity telefoniczne, listowne, kompensaty oraz zawieranie porozumień. W przypadku braku efektów tych działań i braku dobrej woli spłaty, Spółka kieruje sprawy na drogę postępowania sądowego.

Spółka reguluje swoje zobowiązania na bieżąco, co dodatkowo zabezpiecza umowa kredytową w rachunku bieżącym w wysokości 1 300 tys. zł. Spółka ma stabilną sytuację finansową.

## 2.6 Sytuacja finansowa

Wartość kapitałów własnych Spółki względem stanu sprzed 12 miesięcy przedstawia się następująco:

- 1% spadek wartości kapitału zakładowego
- 5% wzrost wartości kapitału zapasowego
- 128% wzrost wartości kapitału rezerwowego
- 35% wzrost wartości wypracowanego zysku netto,

Kapitał (fundusz) własny w tys. zł	01.01.2017r. -	01.01.2018r. -	Dynamika 4=3/2
	31.12.2017r.	31.12.2018r.	
1	2	3	4
Kapitał zakładowy	3 994	3 935	99%
Kapitał zapasowy	13 245	13 971	105%
Kapitał z aktualizacji wyceny	249	249	100%
Pozostałe kapitały rezerwowe	46	105	228%
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	-	
Zysk (strata) netto	1 051	1 416	135%
<b>Suma</b>	<b>18 585</b>	<b>19 676</b>	<b>106%</b>

Wartość zobowiązań wzrosła w porównaniu do 2017 r. o 2 226 tys. zł. i tak:

- zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o 712 tys. zł.,
- wartość rezerw na zobowiązania - wzrost o 213 tys. zł.,
- rozliczenia międzyokresowe - wzrost o 1 203 tys. zł.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w tys. zł	01.01.2017r. -	01.01.2018r. -	Dynamika 4=3/2
	31.12.2017r.	31.12.2018r.	
1	2	3	4
Rezerwa na zobowiązania	1 119	1 332	119%
Zobowiązania długoterminowe	0	98	-
Zobowiązania krótkoterminowe	9 138	9 850	108%
Rozliczenia międzyokresowe	1 968	3 171	161%
<b>Suma</b>	<b>12 225</b>	<b>14 451</b>	<b>118%</b>

## 2.7 Zdolność do obsługi zadłużenia

Spółka posiada zasoby pozwalające na utrzymanie płynności finansowej na dobrym poziomie i terminową regulację bieżących zobowiązań. Z poniższej tabeli wynika, że wskaźniki płynności I i II nieznacznie różnią się w porównaniu do wyników uzyskanych w 2017 r. Pozytywna jest niewielka różnica pomiędzy wartościami wskaźników I i II, co wynika z niskiego udziału zapasów w strukturze majątku obrotowego. Wskaźnik płynności III uległ zmianie. Wskaźniki płynności potwierdzają dobrą kondycję finansową firmy.

Wskaźnik	01.01.2017r. -	01.01.2018r. -	Dynamika 6=4/2
	31.12.2017r.	31.12.2018r.	
1	2	3	4
<b>Wskaźnik płynności I</b> <u>Aktywa obrotowe</u> Zobowiązania krótkoterminowe	2,55	2,61	102%
<b>Wskaźnik płynności II</b> <u>Aktywa obrotowe - zapasy</u> Zobowiązania krótkoterminowe	2,39	2,14	90%
<b>Wskaźnik płynności III</b> <u>Środki pieniężne + papiery wart. przezn. do obrotu</u> Zobowiązania krótkoterminowe	0,92	0,07	7,6%



Wskaźnik	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
<b>Szybkość spłaty zob. z tyt. dostaw w dniach</b> <u>Przec. stan zobow. z tyt. dostaw i usług * liczba dni</u> Koszty operacyjne	94	64	68%

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym Spółki za rok 2018 ukształtował się na poziomie 234%, co świadczy o tym, że kapitały własne Spółki z dużym zapasem pokrywają aktywa trwałe. Wskaźnik globalnego zadłużenia w relacji do porównywalnego okresu roku poprzedniego wzrósł nieznacznie o 5% i przyjmuje wartości uznane za prawidłowe, świadczące o samodzielności finansowej firmy. Wszystko to pozytywnie wpływa na wizerunek Spółki zarówno wśród kontrahentów jak i banków.

Wskaźnik	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
<b>Pokrycie aktywów trwałych kap. własnymi</b> <u>Kapitały własne + rezerwy</u> Aktywa trwałe	270%	250%	93%
<b>Wskaźnik globalnego zadłużenia</b> <u>(Suma bilansowa - kapitały własne)</u> Suma bilansowa	40%	42%	105%
<b>Pokrycie aktywów trwałych kap. własnymi</b> <u>Kapitały własne</u> Aktywa trwałe	254%	234%	92%

Wartość kapitałów własnych Spółki względem stanu sprzed 12 miesięcy przedstawia się następująco:

- 1% spadek wartości kapitału zakładowego
- 5% wzrost wartości kapitału zapasowego
- 128% wzrost wartości kapitału rezerwowego
- 35% wzrost wartości wypracowanego zysku netto,

Kapitał (fundusz) własny w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
Kapitał zakładowy	3 994	3 935	99%
Kapitał zapasowy	13 245	13 971	105%
Kapitał z aktualizacji wyceny	249	249	100%
Pozostałe kapitały rezerwowe	46	105	228%
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	-	
Zysk (strata) netto	1 051	1 416	135%
<b>Suma</b>	<b>18 585</b>	<b>19 676</b>	<b>106%</b>

Wartość zobowiązań wzrosła w porównaniu do 2017 r. o 2 226 tys. zł. i tak:

- zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o 712 tys. zł.,
- wartość rezerw na zobowiązania - wzrost o 213 tys. zł.,
- rozliczenia międzyokresowe - wzrost o 1 203 tys. zł.



Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w tys. zł	01.01.2017r. - 31.12.2017r.	01.01.2018r. - 31.12.2018r.	Dynamika 4=3/2
1	2	3	4
Rezerwa na zobowiązania	1 119	1 332	119%
Zobowiązania długoterminowe	0	98	-
Zobowiązania krótkoterminowe	9 138	9 850	108%
Rozliczenia międzyokresowe	1 968	3 171	161%
<b>Suma</b>	<b>12 225</b>	<b>14 451</b>	<b>118%</b>

### 3. Perspektywy rozwoju działalności emitenta

Perspektywy rozwoju Energoaparatury SA w znaczącej mierze uzależnione są od aktywności pomiotów z branż znajdujących się w głównych obszarach zainteresowania Spółki tj. w branży: energetycznej, elektroenergetycznej, górniczej, chemicznej oraz petrochemicznej. Każda z tych branż ma inną specyfikę potrzeb oraz różni się sposobem funkcjonowania i sytuacją ekonomiczną.

Na realizację planów rozwojowych Energoaparatury SA istotny wpływ będą miały takie czynniki jak:

- koniunktura w branżach,
- sytuacja finansowa inwestorów,
- dostęp do wykwalifikowanej siły roboczej,
- regulacje unijne wymuszające na Polsce określone plany inwestycyjne w branży energetycznej,
- poziom zapotrzebowania na energię elektryczną i związane z tym plany inwestycyjne w kraju,
- ceny materiałów i urządzeń energetycznych,
- wymogi związane z zabezpieczeniem finansowym realizowanych kontraktów,
- przebieg procesów przekształceń strukturalnych.

Energoaparatura SA szczegółowo analizuje rynek na którym działa i identyfikuje obszary szczególnego zainteresowania. Znajduje się tutaj obecnie pięć branż: branża energetyczna - sektor wytwarzania oraz sektor dystrybucji, branża górnicza, branża petrochemiczna oraz branża chemiczna. Perspektywy rozwoju spółki uzależnione są ściśle od panującej sytuacji oraz planów inwestycyjnych w wymienionych sektorach.

#### Energetyka - sektor wytwarzania

Perspektywy rozwoju branży energetycznej sektora wytwarzania w najbliższych latach przedstawiają się obiecująco. Czynnikiem wymuszającym rozbudowę elektrowni jest proces starzenia się istniejących elektrowni i instalacji przesyłowych oraz motywowaniem ze strony wymogów stawianych przez Unię, która narzuca konieczność ograniczenia emisji pyłów. W Polsce rozpoczęto na wielką skalę budowę nowych niskoemisyjnych i wysokosprawnych elektrowni, sprzyjających ochronie środowiska oraz modernizację starych elektrowni tak, aby sprostały surowe unijne wymogi środowiskowe.

Rozpoczęte już inwestycje oraz te zaplanowane (faza przetargowa) będą sporym wyzwaniem dla ich wykonawców. Stopień zaawansowania technologicznego powoduje, iż do ich realizacji zapraszane są podmioty o potencjale wykonawczym zapewniającym terminowe, jakościowe i kompleksowe wykonanie zadania. Nowe inwestycje zaplanowane z konieczności odbudowy i rozwoju mocy wytwórczych dają spore szanse na pozyskanie przez Spółę znaczących, dochodowych kontraktów.

#### Energetyka - sektor dystrybucji

Sektor dystrybucji energii elektrycznej w najbliższym czasie planuje inwestycje zapewniające ciągłość dostaw i bezpieczeństwo, poprzez rozbudowę infrastruktury i udoskonalanie istniejących sieci przesyłowych. Inwestycyjne obejmują m.in. wymianę transformatorów oraz przebudowę i rozbudowę stacji elektroenergetycznych, linii napowietrznych oraz kablowych. Niniejsze projekty inwestycyjne oparte są na europejskim unijnym programie Energia 2020, który narzuca naszemu państwu priorytety energetyczne konieczne do osiągnięcia zrównoważonych dostaw energii na terenie całej Unii.

#### Sektor górniczy

Plany inwestycyjne sektora górniczego m.in. Polskiej Grupy Górniczej (PGG) oraz Jastrzębskiej Spółki Węglowej (JSW) w latach 2017 - 2020 przedstawiają się bardzo optymistycznie. Mogą przekroczyć ponad 8 mld zł. Pieniądze mają być przeznaczone m.in. na zakup maszyn i urządzeń, co z punktu widzenia Emitenta jest bardzo ważne z uwagi na rozszerzenie zakresu swojej działalności o usługi i produkcję urządzeń górniczych.

#### Sektor petrochemiczny i chemiczny

Inwestycje planowane na rynku petrochemicznym oraz chemicznym także napawają optymizmem. Najbardziej ambitne plany przedstawiła Grupa Azoty SA, Grupa Lotos SA. Polska petrochemia i chemia planuje realizację ogromnych projektów inwestycyjnych wartych wiele miliardów złotych.

Grupa Azoty SA konsekwentnie realizuje strategię rozwoju jaką przyjęła w dokumencie „Strategia Grupy Azoty na lata 2013-2020”. W ramach zaplanowanej strategii na inwestycje we wszystkich swoich spółkach zamierza przeznaczyć ponad 7 mld zł.

Grupa Lotos SA zakłada, iż nakłady inwestycyjne w najbliższych sześciu latach 2017- 2022 wyniosą 9,4 mld zł. Pieniądze przeznaczy na wydobycie, instalacje produkcyjne i rozwój sieci stacji paliw.

W odniesieniu do przedstawionej powyżej analizy poszczególnych sektorów ważnych dla Emitenta za podstawowe cele strategiczne stawia sobie wzrost portfela zamówień poprzez pozyskanie nowych znaczących kontraktów, w szczególności dotyczących budowy nowych bloków energetycznych i elektrowni oraz nakładów inwestycyjnych związanych z sektorem górniczym. Spółka zamierza nieustannie dążyć do podnoszenia jakości świadczonych usług oraz poprawy efektywności organizacji we wszystkich jej obszarach.

Energoaparatura SA zakłada także dalszy rozwój zakładu produkcji urządzeń stosowanych w branży elektroenergetycznej.

#### 4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Działalność prowadzona przez Spółkę jest narażona na kilka rodzajów ryzyka.

##### ▪ **Ryzyko makroekonomiczne.**

Biorąc pod uwagę fakt, iż znacząca część przychodów Spółki pochodzi z działalności prowadzonej w kraju, wyniki są uzależnione od sytuacji makroekonomicznej Polski. Zmniejszone nakłady inwestycyjne, poziom podatków, polityka fiskalna, stopy procentowe, inflacja i bezrobocie, mogą mieć negatywny wpływ na poziom inwestycji, a więc także na wyniki Emitenta, jego sytuację finansową oraz na perspektywę rozwoju. Członkostwo Polski w Unii Europejskiej to obowiązki w postaci regulacji prawnych, ale także dodatkowe środki w postaci dotacji. Fundusze unijne mają niewątpliwie pozytywny wpływ na nakłady inwestycyjne na infrastrukturę, co skutkuje zwiększeniem popytu na usługi spółki Energoaparatura S.A.

##### ▪ **Ryzyko związane z warunkami i procedurami rozstrzygnięcia przetargów.**

Bardzo duża część przetargów, w których uczestniczy Emitent w celu pozyskania zamówienia, oparte są na zasadach określanych przez Zamawiającego, a w przypadku projektów realizowanych ze środków publicznych lub unijnych kryteria określone są na bazie odpowiednich przepisów prawa dotyczących zamówień publicznych. Praktycznie jedynym z kryteriów oceny, w dalszym ciągu jest oferowana cena. Silna konkurencja na rynku sprawia, że w wielu przypadkach proponowana cena jest znacznie niższa od kosztorysu, co wpływa na ograniczenie rentowności, a w skrajnych przypadkach wiąże się z ponoszeniem strat na realizacji kontraktu. Spółka czyni wszelkie możliwe starania, by oferowane przez nią ceny w przetargach były skalkulowane w sposób pozwalający osiągnąć dodatnie marże.

- **Ryzyko konkurencji.**

Drastyczne obniżanie a wręcz zaniżanie cen oferowanych usług przez spółki prowadzące podobną działalność nie pozostaje bez wpływu na sytuację i wyniki Spółki. Konkurencję w zakresie elektroenergetyki, AKPiA oraz instalacji elektrycznych stanowią na ogół mniejsze, lokalnie działające firmy, często powstałe z dużych zakładów przemysłowych. Firmy te pomimo niższych cen oferowanych usług mają na ogół gorsze referencje i mniejsze doświadczenie, co przekłada się na niższą wiarygodność.
- **Ryzyko inwestycyjne.**

Niniejsze ryzyko wiąże się z ograniczeniem lub przesunięciem w czasie realizacji planów inwestycyjnych przedsiębiorstw, które leżą w obszarze zainteresowań Emitenta.
- **Ryzyko walutowe.**

Ryzyko występuje głównie w przypadku dokonywania przez Emitenta zakupów i ponoszenia kosztów w walutach innych niż waluta krajowa. Jest ono minimalizowane poprzez prognozowanie i uwzględnianie go na etapie kalkulowania wartości prac wykonywanych przez Spółkę. Transakcje w walutach obcych występują sporadycznie, ryzyko walutowe dotyczy Emitenta w sposób pośredni.
- **Ryzyko cenowe.**

Ryzyko obejmujące przede wszystkim z kształtowaniem się cen materiałów. Odpowiednia polityka, struktura organizacyjna i procedury działania wspierają proces negocjowania i ustalania cen produktów na poziomie optymalnym oraz minimalizują ryzyko wzrostu cen materiałów podczas realizacji kontraktów długoterminowych.
- **Ryzyko związane z niedoszacowaniem kontraktów.**

Ryzyko związane z długoterminowym charakterem projektów realizowanych przez Spółkę, niejednokrotnie przekraczający rok kalendarzowy. W celu wyeliminowania ryzyka, jego wpływu na sytuację finansową Spółki, Zarząd ustala ceny kontraktowe na podstawie aktualnych cen materiałów, towarów i usług z uwzględnieniem prognozy ich wzrostu w okresie objętym danym kontraktem. Do ustalenia cen są także wykorzystywane dane pochodzące z ofert potencjalnych podwykonawców. Podejmowane wskaźniki cenowe oraz oferty podlegają ścisłej kontroli. Spółka prowadzi stały monitoring realizowanych prac pozwalający na odpowiednio wczesne reagowanie.
- **Ryzyko związane z karami za nieterminowe wykonanie zleceń.**

Spółka z uwagi na prowadzenie prac budowlano-montażowych narażona jest na kary związane z niewykonaniem lub nieterminowym wykonaniem zlecenia. Ryzyko to związane jest z błędami popełnianymi przez pracowników lub współpracowników Spółki, a także z trudnościami związanymi z pozyskiwaniem doświadczonych wykwalifikowanych pracowników, choć zdarzają się sytuacje, gdzie czynnikiem decydującym jest czynnik losowy.
- **Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży.**

Większość prac remontowych i modernizacyjnych wykonywanych przez Spółkę ma miejsce w sezonie letnim i jesiennym, co odbija się na podziale czasowym przychodów ze sprzedaży. Zdecydowana część przychodów ma miejsce w 3 i 4 kwartale roku kalendarzowego. W celu minimalizacji wpływu sezonowości na przychody ze sprzedaży Spółka podejmuje działania zapobiegawcze polegające na dywersyfikacji dostarczanych produktów i usług poprzez wykonawstwo usług serwisowych w dziedzinach przemysłu, w których sezon modernizacyjny występuje zimą.

Zarząd Spółki na bieżąco identyfikuje, ocenia i kontroluje potencjalnie ryzykowne zdarzenia lub sytuacje ograniczając ryzyko oraz zabezpieczając się przed jego skutkami.

## 5. Informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach.

### 5.1 Oferta usługowo-produkcyjna firmy:

Oferta usługowo-produkcyjna Energoaparatury SA w roku 2018 opierała się głównie na:

- instalacje AKPiA w nowych, modernizowanych i remontowanych obiektach przemysłowych ze szczególnym uwzględnieniem energetyki zawodowej
- instalacje elektryczne w zakresie średniego i niskiego napięcia w nowych, modernizowanych i remontowanych obiektach przemysłowych
- budowa, modernizacja, remonty stacji elektroenergetycznych dla operatorów dystrybucyjnych i przemysłowych,
- pomiary i rozruch,
- usługi i produkcja z zakresu urządzeń górniczych.

Spółka oferuje kompleksową realizację, („pod klucz”), zamierzeń inwestycyjnych począwszy od projektowania i prefabrykacji urządzeń poprzez realizację dostaw, montaż i rozruch aż do serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego.

Oferta Spółki obejmuje również ciągłą: prefabrykację szaf, rozdzielnic elektrycznych, pulpitów sterowniczych, szafek i skrzynek obiektowych, produkcję aparatury zabezpieczeniowej (automatyka samoczynnego załączenia rezerwy zasilania różnych typów), centralna sygnalizacja awaryjna, rezystory bezindukcyjne, układy automatyki rezerwowania wyłączników, wskaźniki położenia przełącznika zaczeptów transformatora, regulatory napięcia transformatora, różnicowe zabezpieczenie szyn zbiorczych różnych typów, konwertery, przekaźniki, programowalne układy automatyki) oraz poszerzanie oferty walizek serwisowych, wymuszałników prądowo-napięciowych, generatorów napięcia trójfazowego, testerów i wymuszałników prądowych.

Nadto zapewniamy również ciągłą produkcję, serwis oraz remonty urządzeń górniczych tj. m.in.: ognioszczelnych rozruszników stycznikowych, ognioszczelnych zespołów transformatorowych, agregatów sprężarkowych w wykonaniu przeciwwybuchowym, urządzeń automatyki dla górnictwa, zwalniaików elektromagnesowych, osprzętu przeciwwybuchowego, remonty i naprawa przeciwwybuchowej aparatury elektrycznej, dzierżawa przeciwwybuchowej aparatury elektrycznej i agregatów sprężarkowych, kompletacja systemów automatyki dla górnictwa, projektowanie, doradztwo techniczne oraz szkolenia w zakresie budowy, działania i obsługi produkowanych urządzeń.

### 5.2 Przychody ze sprzedaży

W 2018 roku przychody ze sprzedaży produktów wyniosły 36 792 tys. zł. Największy udział w przychodach ze sprzedaży stanowiły przychody z podstawowej działalności, jaką jest świadczenie usług budowlano - montażowych w zakresie prac elektrycznych oraz AKPIA. Usługi dedykowane sektorowi dystrybucji energii elektrycznej, związane przede wszystkim z budową, modernizacją oraz remontami stacji elektroenergetycznych, przyniosły w 2018 roku przychody ze sprzedaży w wysokości 10 753 tys. zł., natomiast prace w branży AKPiA oraz prace elektryczne niskich napięć w sektorze wytwarzania ukształtowały się na poziomie 14 814 tys. zł. Sprzedaż wyrobów elektronicznych, których produkcji Spółka podjęła się w 2010 roku nieznacznie wzrosła w porównaniu do roku ubiegłego, niemniej w dalszym ciągu jest na poziomie stanowiącym znikomy procent w ogólnej wartości sprzedaży firmy (2,14%). Warty m zaznaczenia jest również fakt, iż Spółka w 2018 roku odnotowała przychody na poziomie 22,65% z tytułu nowej gałęzi swojej działalności - produkcja oraz serwis związany z urządzeniami górniczymi.

**Wartość przychodów ze sprzedaży wg grup towarowych  
oraz udział grup towarowych w przychodach Spółki w roku 2018**

l.p.	Grupa towarowa	2018 rok		2017 rok	
		Wartość [tys. zł]	Wartość procentowa [%]	Wartość [tys. zł]	Wartość procentowa [%]
1	Prace AKPiA	14 814	40,26	8 996	27,83
2	Prace elektryczne niskich i średnich napięć				
3	Prace elektryczne wysokich i najwyższych napięć	10 753	29,23	21 548	66,65
4	Pomiary, rozruch	286	0,78	278	0,87
5	Prefabrykacja	0	0	0	0
6	Wyroby Elektroniczne	787	2,14	722	2,20
7	Usługi projektowe	1 495	4,06	0	0
8	Usługi inne (wynajem, dzierżawa)	325	0,88	383	1,19
9	Wyroby i usługi dot. urządzeń górniczych	8 332	22,65	403	1,26
<b>Razem:</b>		<b>36 792</b>	<b>100</b>	<b>32 330</b>	<b>100</b>

## 6. Rynki zbytu oraz źródła zaopatrzenia

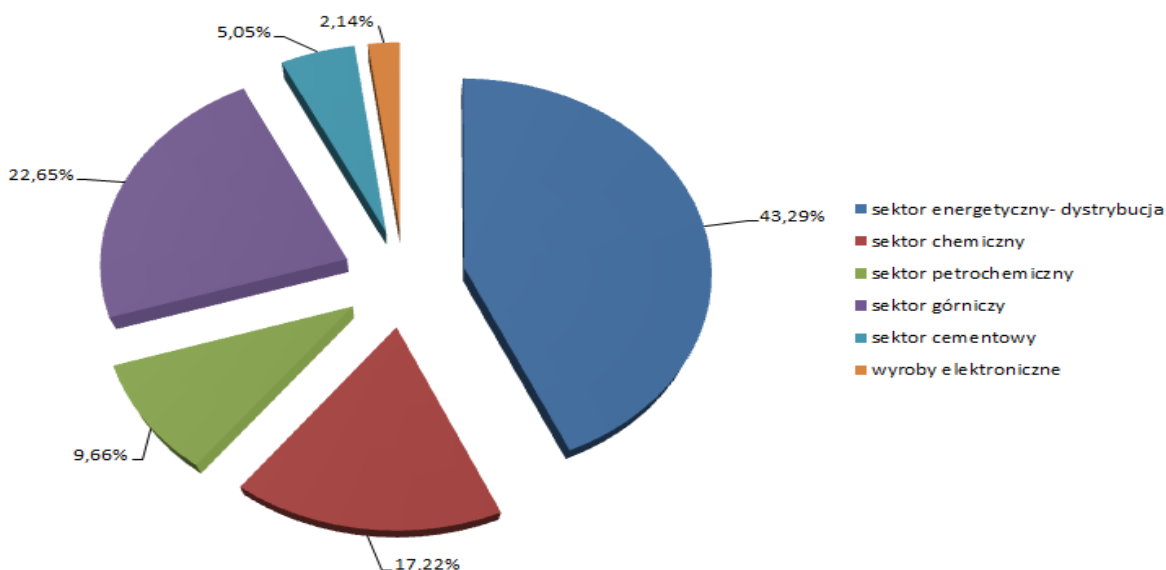
### 6.1. Rynki zbytu

Przyjęta Strategia Rozwoju firmy, zakłada koncentrację działalności Energoaparatury przede wszystkim na krajowym rynku. Największym źródłem przychodów Spółki w 2018 roku był tak jak w latach ubiegłych sektor dystrybucji energii elektrycznej (43,29% w branżowej strukturze sprzedaży), gdzie Energoaparatura oferuje swoje usługi w zakresie budowy, modernizacji oraz remontów stacji elektroenergetycznych.

W 2018 roku Energoaparatura SA uzyskała przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów od dwóch odbiorców, których udział w przychodach ze sprzedaży ogółem przekroczył 10%. Przychody dotyczyły dużych kontraktów na budowę i modernizację rozdzielni i stacji elektroenergetycznych dla TAURON Dystrybucja SA. Kolejnymi, znaczącymi odbiorcami są: PGG SA, JSW SA, GA ZAK SA oraz GL SA. Ryzyko uzależnienia sprzedaży od jednego odbiorcy - nie występuje.

Poniżej przedstawiono zestawienie przychodów ze sprzedaży produktów Energoaparatury SA według sektorów gospodarki, dla których dokonywana była sprzedaż w 2018 roku.

### Udział poszczególnych sektorów w ogólnej sprzedaży



### 6.2. Źródła zaopatrzenia

Wartość zakupów materiałów do kontraktów ewidencjonowanych przez Dział Zaopatrzenia w roku 2018 wynosi: 24 637 433,69,-zł

Źródłem zaopatrzenia w materiały do produkcji jest kilkaset firm z branży elektrycznej, AKP, górniczej i pokrewnych, m.in.:

Producenci i dystrybutorzy urządzeń:

Astat Sp. z o.o., Elektrobudowa S, Endress+Hauser Sp. z o.o., LDM Polska Sp. z o.o., Hoppecke Baterie Polska Sp. z o.o., AE Solution Sp. z o.o., Raft Sp. z o.o., PHU Eko-Win Sp. z o.o., Rat-Tel Sp. z o.o., ZPU Barmex, Apator Mining Sp. z o.o.

Producenci i dystrybutorzy kabli i przewodów:

Technokabel SA, Rogum Kable Sp. z o.o., ZK Bitner Sp. j

Hurtownie elektrotechniczne:

Elektroskandia Polska Sp. z o.o., Kopel Sp. z o.o., Kaczmarek Electric SA, PH "Alfa-Elektro" Sp. z o.o.

Stwierdzono udział dostaw przekraczających 10% wartości zakupów ogółem w roku 2018.

Dostawy te dotyczyły kontrahenta: Apator Mining Sp. z o.o. - 6 019 950,33 zł

### 7. Informacja o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym o umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Zawarcie umów, o których Emitent informował na bieżąco raportami w 2018 roku:

- Umowa z Enea Operator Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu na realizację zadania: pn. „Przebudowa stacji 110/15 kV Miasteczko Krajeńskie w celu umożliwienia rozwoju energetyki odnawialnej na terenie zachodniej Polski”. Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany zgodnie z harmonogramem rzeczowo-terminowo- finansowym oraz harmonogramem realizacji robót, w terminie 70 tygodni od podpisania umowy. Wartość przedmiotu umowy wynosi 9.150.000,00 zł (słownie: dziewięć milionów sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) netto.
- Umowa z Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Wałbrzychu na realizację zadania: pn. „Modernizacja rozdzielnic SN w rozdzielnicach sieciowych SN zasilających obszary miejskie województwa dolnośląskiego w celu realizacji koncepcji sieci inteligentnej - modernizacja RS 20 kV R-Mioszów ”. Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany zgodnie z harmonogramem rzeczowo-terminowo- finansowym oraz harmonogramem realizacji robót, w terminie do 12 czerwca 2019 roku. Wartość przedmiotu umowy wynosi 6.690.000,00 zł (słownie: sześć milionów sześćset dziewięćdziesiąt tysięcy złotych) netto.



- Umowa Konsorcjum zawarta pomiędzy Energoaparatura S.A. (Pełnomocnik) i Apator Mining Sp. z o. o. (Członek) z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. (Zamawiającym) na realizację zadania: pn. „Wykonywanie remontów ognioszczelnych wyłączników stycznikowych i zespołów transformatorowych na napięcie 3,3 kV dla kopalń JSW SA”. Umowa została zawarta na okres 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy i przewiduje wynagrodzenie płatne za każdą wykonaną usługę, zgodnie z zaakceptowaną przez Zamawiającego kalkulacją kosztów sporządzaną w oparciu o ustalone umową ceny jednostkowe remontów poszczególnych urządzeń i części zamiennych. Wynagrodzenie jest płatne w terminie 120 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktur. Łączną wartość wynagrodzenia Wykonawcy określono na 5 880 401,08 zł (pięć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy czterysta jeden złotych 08/100) netto, przy czym dopuszczalna jest zmiana umowy w przypadku niewykorzystania przed upływem terminu jej obowiązywania pełnego zakresu rzeczowego i finansowego umowy.

Ponadto, emitent na dzień sporządzenia niniejszego raportu SA-R tj.30.04.2019 r. informuję o zawarciu umów, które raportował na bieżąco raportami w 2019 roku:

- Umowa z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. w przedmiocie dostaw części do urządzeń i urządzeń produkcji Apator Mining w terminie do dnia 31.12.2019 r. o łącznej maksymalnej wartości przedmiotu umowy wynoszącej 1.051.876,00 zł netto, zależnie od wielkości składanych zamówień, albowiem Zamawiający zastrzegł możliwość niewykonania umowy w zakresie nieprzekraczającym 50% podanej wartości łącznej.

Tym samym, łączna wartość umów podpisanych przez Spółkę z jednym podmiotem - JSW S.A. w okresie ostatnich 12 miesięcy (z pominięciem umowy, o której Spółka informowała odrębnym raportem bieżącym nr 63/2018) wyniosła 6.609.860,89 zł netto (tj. przekroczyła 30% kapitałów własnych emitenta), spośród których umowa o największej wartości opiewała na kwotę 1.691.244,20 zł netto.

- Umowa podpisana przez Spółkę (działającą w Konsorcjum z Apator Mining Sp. z o.o. w Katowicach) z Polską Grupą Górniczą S.A. w Katowicach w przedmiocie dostawy układów sterowania, wyłączników lub (wariantowo) układów równoważnych o łącznej wartości maksymalnej do 547.200,00 zł netto. Tym samym, łączna wartość umów podpisanych przez Spółkę z jednym podmiotem - PGG S.A. w okresie ostatnich 12 miesięcy wyniosła 6.066.287,03 zł netto (tj. przekroczyła 30% kapitałów własnych emitenta), spośród których umowa o największej wartości opiewała na kwotę 1.194.755,00 zł netto.

#### Polisy ubezpieczeniowe

- polisa ubezpieczenia mienia, kontenerów oraz sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od zdarzeń losowych (DORADCA) nr 1019166770**, zawarta w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń PZU SA w Warszawie, ważna od 2018.05.01 do 2019.04 30., -suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł, składka wynosi 13 467,42zł.
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 1019163616**, zawarta w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń PZU SA w Warszawie, ważna od 2018.05.01 do 2019.04 30., zakres - odpowiedzialność cywilna z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z włączeniem odpowiedzialności za Produkt i Wykonane usługi, suma ubezpieczenia 25 000 000,00 zł, składka wynosi 39 684,46 zł.
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności członków zarządu nr 4236101346**, zawarta w Towarzystwie Colonnade Insurance S.A Oddział w Polsce, ważna od 2018.05.01 do 2019.04 30. zakres ochrony odpowiedzialności do kwoty 15 000 000,00 składka wynosi 11 000,00 zł
- polisa generalnego ubezpieczenia ładunków w transporcie (CARGO) nr 1030250318**, zawarta w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń PZU SA w Warszawie, ważna od 2018.05.01 do 2019.04 30. suma ubezpieczenia 400 000,00 zł, składka wynosi 2 200,36 zł
- polisy komunikacyjne w towarzystwach ubezpieczeniowych - Compensa, Alianz.**



**8. Informacja o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami**

Spółka nie posiada żadnych informacji w sprawie podmiotów powiązanych oraz nie sporządzała skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Naszymi znaczącymi inwestorami są:

Stan na dzień 31.12.2018 roku:

1. Pan Adam Beza posiadający łącznie 26,23 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.
2. Pan Leszek Rejniak posiadający łącznie 19,62 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.
3. Pan Jacek Zatryb posiadający łącznie 6,15 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu SA-R tj. 23.04.2019r. stan znaczących inwestorów przedstawiał się następująco;

Stan na dzień 23.04.2019 roku:

1. Pan Adam Beza posiadający łącznie 26,23 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.
2. Pan Leszek Rejniak posiadający łącznie 20,33 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.
3. Pan Jacek Zatryb posiadający łącznie 6,15 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.

**9. Informacja o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe z określeniem ich kwoty oraz charakteru tych transakcji**

W okresie od dnia 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r. Spółka nie dokonała żadnych wzajemnych transakcji z naszymi znaczącymi inwestorami, wyszczególnionymi w punkcie poprzednim. W związku z powyższym nie powstały wzajemne należności i zobowiązania, ani koszty i przychody, będące efektem wzajemnych transakcji.

Powiązania osobowe dotyczą Członków Rady Nadzorczej Emitenta oraz Spółki JARO Spółka Akcyjna. Transakcje pomiędzy podmiotami nie miały miejsca.

**10. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach kredytów i pożyczek uwzględniające kwotę, rodzaj i wysokość stopy procentowej oraz termin ich wymagalności i walutę**

W dniu 29.05.2018 r. do Spółki wpłynął obustronnie podpisany aneks nr 7/18 do umowy ramowej nr 11/063/11/Z/GX zawartej z mBank na linię gwarancyjną z limitem 4.500.000,00 zł. Okres wykorzystania linii upływa z dniem 28.05.2019r. Zabezpieczenia umowy pozostają bez zmian, prowizja od zaangażowanych środków banku wynosi:

- dla gwarancji dobrego wykonania kontraktu, gwarancji wykonania kontraktowych zobowiązań gwarancyjnych, gwarancji zwrotu zaliczki:
  - 0,25% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania do 12 miesięcy,
  - 0,35% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania powyżej 12 miesięcy i nie dłuższym niż 24 miesięcy,
  - 0,40% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania powyżej 24 miesięcy i nie dłuższym niż 60 miesięcy,

- dla gwarancji przetargowych:
  - **0,15%** od kwoty gwarancji, nie mniej jednak niż 400 zł.
  - prowizja od niewykorzystanej kwoty limitu wynosi 0,00% w skali roku
  - prowizja administracyjna wynosi 0,07% płatna co kwartał

W dniu 06.11.2018r. podpisano Aneks nr 14/18 do umowy o kredyt w rachunku bieżącym w PLN zawartej z mBank w dniu 20.12.2007 r. Aneks przedłuża kredyt złotówkowy w wysokości 1.300.000,00 zł do dnia 14.11.2019r. Na dzień zawarcia aneksu oprocentowanie kredytu wynosi 2,99% jest naliczane wg zmiennej stopy procentowej (WIBOR ON dla PLN) + marża Banku; prowizja od zaangażowania wynosi 0,0%, marża wynosi 1,4% w stosunku rocznym, prowizja administracyjna 0,065% płatna co kwartał.

**11. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach uwzględniające kwotę, rodzaj i wysokość stopy procentowej, walutę i termin wymagalności**

W 2018 r. Spółka nie udzielała żadnych pożyczek.

**12. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach**

W 2018 r. Energoaparatura SA za pośrednictwem mBanku SA Oddział Korporacyjny w Katowicach udzieliła następujących gwarancji:

Kontrahent	Data wystawienia	Data ważności	Zobowiązanie z tytułu	Kwota [w tys. zł]
Grupa LOTOS S.A.	09.01.2018	13.05.2018	Należyte wykonanie kontraktu	138 500,00
Mostostal Zabrze Realizacje Przemysłowe S.A.	11.01.2018	28.09.2018	Należyte wykonanie kontraktu	352 900,00
Lotos Serwis Sp. z o.o.	17.01.2018	30.01.2019	Należyte wykonanie kontraktu	70 000,00
Grupa Azoty ZAK S.A.	12.03.2018	31.05.2018	Należyte wykonanie kontraktu	25 000,00
Lotos Asphalt Sp. z o. o	26.04.2018	29.01.2019	Należyte wykonanie kontraktu, Zmiana nr 2	123 000,00
Grupa LOTOS S.A.	03.08.2018	28.04.2018	Należyte wykonanie kontraktu, Zmiana nr 3	565 800,00
TAURON Dystrybucja S.A.	29.05.2018	29.07.2018	Gwarancja przetargowa	360 000,00
TAURON Dystrybucja S.A.	13.06.2018	23.08.2018	Gwarancja przetargowa	52 650,00
Grupa Azoty ZAK S.A.	06.07.2018	07.06.2021	Właściwego usunięcia wad lub usterek	25 000,00
Grupa LOTOS S.A.	23.08.2018	25.11.2018	Należyte wykonanie kontraktu	138 500,00
Grupa LOTOS S.A	23.11.2018	30.04.2019	Należyte wykonanie kontraktu, Zmiana nr 1	138 500,00
TAURON Dystrybucja S.A	08.10.2018	09.12.2018	Gwarancja przetargowa	345 000,00
Grupa Azoty ZAK S.A.	17.10.2018	16.01.2019	Należyte wykonanie kontraktu	5 400,00
TAURON Dystrybucja S.A	14.11.2018	15.01.2019	Gwarancja przetargowa	100 000,00
TAURON Dystrybucja S.A	17.12.2018	17.02.2019	Gwarancja przetargowa	40 500,00
Lubelski Węgiel Bogdanka S.A.	19.12.2018	18.02.2019	Gwarancja przetargowa	173 700,00

Zabezpieczeniem powyższych gwarancji bankowych jest hipoteka, cesja wierzytelności z kontraktu, 5 szt. weksli własnych In blanco.

Gwarancje udzielone w 2018 roku przez Spółkę za pośrednictwem towarzystw ubezpieczeniowych:

Kontrahent	Data wystawienia	Data ważności	Zobowiązanie z tytułu	Kwota [w tys. zł]
<b>PZU SA</b>				
ENEA Operator Sp. z o.o.	26.03.2018	08.08.2019 NW 10.08.2027 UW	Należyte wykonanie kontraktu i usunięcia wad	1 125 450,00
TAURON Dystrybucja S.A	14.05.2018	11.07.2019 NW 11.01.2025 UW	Należyte wykonanie kontraktu i usunięcia wad	576 009,00 NW 246 861,00 UW
Grupa Azoty ZAK S.A	13.06.2018	15.06.2021 NW 30.06.2023 UW	Należyte wykonanie kontraktu i usunięcia wad	200 000,00

### 13. Postępowania toczące się przed sądem

Toczące się postępowania przed sądem dotyczą wierzytelności spółki z tytułu nieuregulowanych płatności za faktury dotyczące wykonanych usług i sprzedanych materiałów, w ogólnej kwocie 155 tys. zł., obejmując następujące postępowania sądowe:

- a) postępowania upadłościowe dotyczące wierzytelności Spółki w kwocie 155 tys. zł, w tym:

Nazwa podmiotu	Wartość	Data wszczęcia postępowania
MAXER S.A.	153 tys. zł.,	kwiecień 2005 r.
INNE (drobne)	2 tys. zł.,	marzec 2017 r.

Spółka przypuszcza, że utraci należne wierzytelności, będące w postępowaniu upadłościowym w związku z czym utworzono odpis aktualizujący w wysokości nie spłaconych wierzytelności, objętych upadłością.

- b) postępowania sądowe z powództwa Spółki:

W dniu 23.12.2015 r. Spółka wniosła pozew przeciwko ZPrAE Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich o zaniechanie o zaniechanie czynów nieuczciwej konkurencji oraz ochronę dóbr osobistych żądając nakazania pozwanej zaniechania rozpowszechniania w jakikolwiek sposób informacji z postępowań sądowych prowadzonych między Energoaparaturą S.A. a ZPrAE Sp. z o.o., do których nie mają dostępu strony postępowania, a w szczególności przesyłania kontrahentom powódki treści pozwu i innych pism procesowych, nakazania pozwanej opublikowania stosownego ogłoszenia w prasie, zasądzenia kosztów postępowania.

W dniu 20.12.2016 r. Sąd Okręgowy w Katowicach wydał wyrok, w którym oddalił powództwo, od którego Spółka wniosła apelację i zażalenie.

W dniu 4.01.2017 r. Spółka wniosła o uzupełnienie wyroku (w zakresie oddalenia żądań pozwanej). W dniu 20.02.2017 r. Spółka wniosła apelację od wyroku.

Następnie w dniu 17.03.2017 r. Spółka wniosła zażalenie na postanowienie o oddaleniu wniosku o uzupełnienie wyroku z dnia 14.02.2017 r.

W dniu 18.10.2018 r. przed Sądem Apelacyjnym odbyła się rozprawa apelacyjna w przedmiocie rozpoznania apelacji i zażalenia Spółki. Na wskazanej rozprawie Sąd wydał wyrok, którym oddalił apelację oraz zasądził na rzecz pozwanej kwotę 2.700 zł tytułem kosztów postępowania odwoławczego. Na rozprawie tej Sąd wydał także postanowienie, którym uchylił postanowienie z dnia 14.02.2017 r. i przekazał wniosek o uzupełnienie postanowienia wyroku do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu.

Powyższe rozstrzygnięcia są prawomocne.

Na dzień 25.04.2019 r. Sąd Okręgowy w Katowicach wyznaczył termin nowej rozprawy celem ponownego rozstrzygnięcia wniosku o uzupełnienie wyroku.

- c) postępowania sądowe dotyczące wierzytelności Spółki - nie występują,
- d) inne (zdarzenie po dniu bilansowym) - w kwietniu 2019 r. Spółka złożyła w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku wniosek o ustanowienie służebności drogi koniecznej dla nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Sztutowskiej, do której przysługuje Spółce prawo użytkowania wieczystego a pozbawionej bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

#### **14. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.**

W omawianym okresie emisja nie miała miejsca.

#### **15. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok**

Nie wystąpiły istotne różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi. Spółka nie publikowała raportu za 4 kwartał 2018 roku, ani nie przedstawiała prognoz na dany rok.

#### **16. Ocena wraz z uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi z uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz z określeniem zagrożeń i działań podjętych przez emitenta w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.**

Ocena wraz z uzasadnieniem dotycząca zarządzania zasobami finansowymi opisana jest w pkt 1 „Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych” ust. „Polityka zarządzania zasobami finansowymi” niniejszego Sprawozdania.

#### **17. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych.**

Planowane nakłady inwestycyjne na 2018 rok opiewają na kwotę 265 tys. zł. i dotyczą przede wszystkim inwestycji w majątek trwały Spółki tj.:

▪ modernizacja budynków i pomieszczeń produkcyjnych	54 tys. zł.
▪ zakup urządzeń budowlanych i narzędzi pracy	37 tys. zł.
▪ zakup samochodów	125 tys. zł.
▪ zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania	34 tys. zł.
▪ zakup aparatury pomiarowej	15 tys. zł.

Źródłem finansowania zakupów inwestycyjnych będą środki finansowe z działalności operacyjnej lub zostanie wykorzystany kredyt w rachunku bieżącym.

Spółka nie planuje inwestycji kapitałowych.

## 18. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy.

Zdarzenia które mają charakter nietypowy - nie miały miejsca. Co do innych czynników mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy 2018 należy podkreślić, iż Spółka rozszerzając swoją działalność o usługi i produkcję urządzeń górniczych na bieżąco uczestniczy w przetargach na realizację nowych projektów zarówno branży górniczej jak również branży budowlano-montażowej, w tym także trwających dłużej niż 12 miesięcy oraz rozwijając cały czas swą działalność w akwizycji usług mniejszych.

## 19. Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki istotne dla rozwoju emitenta oraz perspektywy rozwoju działalności emitenta

Celem nadrzędnym i długoterminowym dla Spółki jest nieustanne zwiększanie wartości przedsiębiorstwa. Cel może być realizowany poprzez:

- Zacieśnianie współpracy z partnerami,
- Wzmacnianie dobrych relacji z klientami,
- Rozwijanie działalności poprzez penetrację „nisz rynkowych”,
- Zwiększenie wartości i rentowności pozyskiwanych zamówień poprzez zapewnienie właściwej struktury obecnych oraz przyszłych projektów realizowanych przez Spółkę z zachowaniem należytej ostrożności,
- Zwiększenie wartości przychodów ze sprzedaży urządzeń stosowanych w automatyce i zabezpieczeniach stacji elektroenergetycznych,
- Poszerzanie oferty w zakresie produkcji urządzeń stosowanych w automatyce i zabezpieczeniach stacji elektroenergetycznej przy zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technicznych,
- Poszerzanie oferty produkcyjno - usługowej Spółki w zakresie urządzeń stosowanych w sektorze górniczym,
- Dalsza poprawa jakości oferowanych usług oraz wzrost efektywności funkcjonowania Spółki,
- Wzmacnianie pozycji firmy na rynku,

Do czynników istotnych z punktu widzenia rozwoju emitenta możemy zaliczyć:

### Czynniki zewnętrzne

- Sytuacja finansowa Inwestorów,
- Sytuacja makroekonomiczna,
- Wahania koniunktury w branży budowlano-montażowej,
- Planowane inwestycje w obszarach działalności Spółki,
- Poziom cen materiałów i urządzeń,
- Konieczność modernizacji i rozbudowy krajowych sieci elektroenergetycznych,
- Przebieg procesów przekształceń strukturalnych,
- Działalność konkurencji,

### Czynniki wewnętrzne

- Jasno sprecyzowana strategia rozwoju,
- Rozpoznawalna, uznana marka, obecna od wielu lat na giełdzie papierów wartościowych,
- Umiejętność dopasowania do zmieniającego się rynku oraz wymagań klientów,
- Kompleksowa oferta,
- Płynność finansowa,
- Wiarygodność techniczna poparta referencjami we wszystkich sektorach gospodarki,
- Wykwalifikowana kadra techniczna i zarządzająca.

**20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową**

W związku z rozpoczętym w 2017 roku rozszerzeniem działalności spółki w zakresie usług i produkcji urządzeń górniczych, w roku obrotowym 2018 nastąpiły dalsze zmiany organizacyjne polegające na budowie struktur zarządczych pionu górniczego. Emitent nie wchodzi w skład grupy kapitałowej.

**21. Umowy zawarte pomiędzy emitentem a osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska**

Spółka nie zawierała z osobami zarządzającymi umów przewidujących rekompensatę w przypadku ich odwołania, zwolnienia lub rezygnacji z zajmowanego stanowiska.

**22. Informacje o łącznej wartości wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających, nadzorujących albo członków organów administrujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy były one odpowiednio zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, znaczący inwestor, współnik jednostki współzależnej lub odpowiednio jednostka będąca stroną wspólnego ustalenia umownego - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych.**

Łączne wynagrodzenia, nagrody lub korzyści wypłacone, należne lub potencjalnie należne dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących:

Zarząd Spółki	366 tys. zł.
▪ Michalik Tomasz	366 tys. zł.
Rada Nadzorcza	40 tys. zł.
▪ Gęgotek - Rapak Małgorzata	9 tys. zł.
▪ Koralewski Zdzisław	6 tys. zł.
▪ Soprych Piotr	6 tys. zł.
▪ Wojtowicz Ryszard	6 tys. zł.
▪ Zatryb Jacek	10 tys. zł.
▪ Rejniak Leszek	3 tys. zł.

**23. Informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.**

Nie dotyczy jednostki.

**24. Łączna liczba akcji emitenta, wartość nominalna wszystkich akcji emitenta oraz akcji i udziałów, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta.**

Kapitał zakładowy spółki wynosi 3.935.344,40 złotych i dzieli się na 19.676.722 akcji o wartości nominalnej 0,20 zł każda, w tym:

- 19.676.722 akcji serii A,



W posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających pozostają następujące ilości akcji:

Stan na 31 grudnia 2018 r.

Jacek Zatryb Przewodniczący RN	1.209.200 akcji, tyle samo głosów na WZA 6,15% udziału w kapitale zakładowym Spółki
Zdzisław Koralewski Członek RN	302.000 akcji, tyle samo głosów na WZA 1,53% udziału w kapitale zakładowym Spółki
Ryszard Wojtowicz Członek RN	302.000 akcji, tyle samo głosów na WZA 1,53% udziału w kapitale zakładowym Spółki
Leszek Rejniak Członek RN	3.860.000 akcji, tyle samo głosów na WZA 19,62% udziału w kapitale zakładowym Spółki

Na dzień publikacji niniejszego raportu rocznego SA-R, tj. 23 kwietnia 2019 roku nastąpiły zmiany dotyczące akcji i udziałów, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących o czym Emitent informował na bieżąco stosownymi raportami (RB 04/2019 oraz RB 05/2019), tj.:

Stan na 23 kwietnia 2019 r.

Jacek Zatryb Przewodniczący RN	1.209.200 akcji, tyle samo głosów na WZA 6,15% udziału w kapitale zakładowym Spółki
Zdzisław Koralewski Członek RN	302.000 akcji, tyle samo głosów na WZA 1,53% udziału w kapitale zakładowym Spółki
Leszek Rejniak Członek RN	4.000.000 akcji, tyle samo głosów na WZA 20,33% udziału w kapitale zakładowym Spółki

25. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy nr 18/2016 z dnia 21 czerwca 2016r., na podstawie art. 359 § 1 i art. 362 § 1 pkt. 5) Kodeksu spółek handlowych oraz zgodnie z § 8 Statutu Spółki ZWZA wyraziło zgodę na nabycie przez Spółkę nie więcej niż 2.000.000 akcji własnych w celu ich umorzenia. Akcje mogą być nabywane do 31.12.2021r., nie dłużej jednak niż do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel.

Dotychczas w ramach Programu skupu akcji (uchwała Zarządu nr 659/2017 r. z dnia 13.07.2017r.) dokonano skupu i umorzenia 292 712 akcji, o czym mowa powyżej w omówieniu „Struktury akcjonariatu”. Na chwilę obecną Spółka nie posiada skupionych w celu umorzenia akcji własnych, jednak w razie kontynuacji ww. Programu skupu - stan ten może ulec odpowiednio zmianie.

26. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Brak systemów kontroli programów akcji pracowniczych



27. Informacja o umowach z firmą audytorską uprawnioną do badania sprawozdań finansowych

Rok bieżący:

W dniu 06 czerwca 2016 roku została zawarta umowa o dokonanie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 30.06.2016r., 30.06.2017r., 30.06.2018r, oraz badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 31.12.2016r., 31.12.2017r., 31.12.2018r. Umowę zawarto z Kancelarią Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych. Wartość zawartej umowy za przegląd półrocznego sprawozdania finansowego opiewała na kwotę 9.000,00 zł., a umowy za badanie sprawozdania finansowego za 2018 rok - 9.500,00 zł.

Rok poprzedni:

W dniu 06 czerwca 2016 roku została zawarta umowa o dokonanie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 30.06.2016r. 30.06.2017r., 30.06.2018r, oraz badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 31.12.2016r., 31.12.2017r., 31.12.2018r. Umowę zawarto z Kancelarią Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych. Wartość zawartej umowy za przegląd półrocznego sprawozdania finansowego opiewała na kwotę 9.000,00 zł., a umowy za badanie sprawozdania finansowego za 2017 rok - 9.500,00 zł.